时间：20160520

地点：北航新主楼G318

与会人：孟翰、苏若、李璇、孙敏芳

测试规格说明书二辩

1. 【】是不是通过测试得到很多数据，来验证你们的说法？

是的

【】是测试的基础部分，还是实现了功能，是所有测试完了还是先测试自己实现的部分？

2. 【】拓展功能没有测试

我们这个不算是拓展功能，只是实现一个例子，看是否可以优化spark性能，看它主要受什么因素的影响

【】本身实现的例子有没有测试的必要？

我们认为测别人程序的时候，自己的也进行了测试

【】上面做的一个展现spark的程序，按课程要求，也是需求规格说明书的一部分，这件事本身是否作对需要测试检验。需求测试规格说明书中是否得到体现。自己跑起来了就算测试成功，但是在需求规格测试说明书中是否得到了相应的体现。即本身实现的东西，是否可以证明本身就是正确的【如本项目中的spark环境是否搭建成功】，不管如何开展，测试需求规格书中需要进行说明

3.【】BC提出测试用例少，本身的用意是啥？

【】C认为：测试数据要尽量精细。非公能需求写的还可以，功能性实现的东西太少了，不太讲理的说话就是，数量上就很少【你认为多少是合适的】比如不同的模块都应该分开进行测试，写的太笼统，搞不清楚【针对每个单独的用例设计测试需求】

【】B组和C组的看法相同

【】你们的回复也有问题，他们说少你们就增加，增加了两个但是么有说明用在了什么地方。该多还是该少一定要有依据

4. 【】对修订的说明A组写的很详细，但是下面的具体信息没必要复制修改结果，有时候会很多，能够清楚的说明即可，比如有位置的说明即可，建议简要

5. 【】目录有两个

6. 【】负载测试盒压力测试，即是手段又是一种类型测试。划分的时候性能和功能是两种测试，性能测试的压力盒负载测试，要解释清楚。要注意二义性

针对以上问题，讨论了修改方向，并安排下周的分工